



Č. j./Sp. zn./Typ
MD-28671/2022-072/6
MD/28671/2022/072

ROZHODNUTÍ

Ve věci žádosti **pana Davida Koňárika, nar. 15.01.2001, bytem Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice** (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), doručené dne 31.08.2022, ve které požádal o poskytnutí informací uvedených pod bodem 2) *Veškerá uživatelská dokumentace CIS JŘ, a pod bodem 3) Seznam názvů tabulek SQL aktuální databáze CIS JŘ a seznamy názvů a typů jejich sloupců* (dále jen „žádost“), rozhodlo Ministerstvo dopravy - Odbor komunikace (dále také „MD“), podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, v I. stupni,

takto:

Žádost o poskytnutí informace se v bodech 2 a 3 z důvodu faktické neexistence požadované informace odmítá.

Odůvodnění:

Ministerstvu dopravy byla dne 31.08.2022, doručena v souladu s ust. § 13 odst. 1 InfZ, prostřednictvím datové zprávy žádost o informace dle InfZ, která byla zaregistrována podatelnou ministerstva pod č.p. MDCRX017R246. V žádosti požaduje žadatel poskytnout - cit.:

„1) Příloha č. 1 (“Specifikace datové základny CIS JŘ”) a č. 2 (“Specifikace produktu JRDU”) dohody o ukončení smlouvy o zřízení a vedení celostátního informačního systému o jízdních řádech (dále CIS JŘ) ze dne 27. 7. 2001.

2) Veškerá uživatelská dokumentace CIS JŘ.

3) Seznam názvů tabulek SQL aktuální databáze CIS JŘ a seznamy názvů a typů jejich sloupců.“

Ministerstvo dopravy přípisem ze dne 15.09.2022 žadatele vyrozumělo s ohledem na ustanovení § 14 odst. 6 písm. c) InfZ, o prodloužení zákonem stanovené lhůty o 10 dnů.

Ministerstvo žádost prověřilo prostřednictvím věcně příslušného odboru a konstatuje následující skutečnosti.

K bodu 1 byl žadatel vyzván k úhradě za rozsáhlé vyhledávání.

K bodům 2 a 3 Ministerstvo prověřilo, zda disponuje informacemi podle § 3 odst. 3 InfZ. Ministerstvo takovými informacemi nedisponuje a žádný právní předpis mu ani dispozici neukládá.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Z toho vyplývá, že informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenaná a je v dispozici povinného subjektu, nikoli jakýkoli myslitelný údaj, který např. bude zaznamenan či doručen povinnému subjektu v budoucnu.

Ministerstvo dopravy je tedy povinno poskytovat pouze informace, které již byly vytvořeny, které má zákonnou povinnost mít a kterými disponuje.

K bodu 2 ministerstvo konstatuje, že CIS JŘ nezahrnuje uživatelskou dokumentaci. Proto nelze žadateli takovou informaci poskytnout, neboť ministerstvo jí nedisponuje a z logiky věci ani disponovat nemůže.

K bodu 3 ministerstvo konstatuje, že CIS JŘ nevyužívá SQL databázi. Jízdní řády postoupené a předané do CIS JŘ jsou zveřejněné ve formě datových souborů v souladu s právními předpisy a smlouvou o vedení CIS JŘ. Ministerstvo též žádost prověřovalo z hlediska poskytnutí informací žadateli jiným využitelným způsobem. Konstatuje, že informaci nelze vytvořit z výše uvedeného důvodu, neboť systém CIS JŘ nevyužívá SQL databázi.

Ministerstvo dopravy požadovanou informací nedisponuje, z logiky věci ani disponovat nemůže a ani žádný právní předpis to ministerstvu neukládá. Neexistují proto žádné informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, které by mohly být poskytnuty.

Nejvyšší správní soud judikoval rozsudkem čj. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008 že, cit.: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informací nemá“.

Ministerstvo s ohledem na výše uvedené proto rozhodlo o žádosti žadatele tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení na základě ustanovení § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ, ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad k ministru dopravy, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Rozklad se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, na adrese: Ministerstvo dopravy – Odbor komunikace, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, nebo datovou schránkou: n75aau3.

V Praze dne 21. září 2022

Mgr. Jakub Stadler

ředitel

Odbor komunikace

Za správnost vyhotovení: Jana Klenotová, vrchní referentka v.r.

Rozdělovník:

1. **Žadatel:** David Koňářík, Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice, **ID DS: e79s38m**
2. **Spis** MD-28671/2022-072