

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00974/21-70
Vyřizuje: Mgr. Isabela Broncová

Praha 20. června 2024

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1
ID DS: n75aau3

Věc: Opatření proti nečinnosti Ministerstva dopravy v řízení dle zákona č. 106/1999 Sb. – žádost o stanovisko

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 17. 4. 2024 podání pana Davida Koňáříka, nar. 15. 1. 2001, bytem Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice (dále jen „žadatel“), v němž dle ustanovení § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), žádal o uplatnění opatření proti nečinnosti Ministerstva dopravy (dále též „nadřízený orgán“), při vyřizování žadatelovy stížnosti ze dne 20. 1. 2021 na postup společnosti CHAPS spol. s r. o., IČO: 475 47 022, se sídlem Bráfova 1617/21, 616 00 Brno (dále jen „povinný subjekt“), při vyřizování žadatelovy žádosti o informace ze dne 19. 12. 2020. V tomto svém podání žadatel uvedl, že „v rozsudku z 17. 4. 2024 ale Nejvyšší správní soud konstatoval, že *„Ministerstvo dopravy je [...] nadřízeným správním orgánem [spol. CHAPS] ve vztahu k vedení CIS JŘ, a právě toto ministerstvo mělo rozhodovat o žadatelově stížnosti.“* Ministerstvo je tedy povinno rozhodnout o stížnosti ze dne 10. 1. 2021 v plném rozsahu žádosti podle InfZ a je v této věci nečinné. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji ÚOOÚ, aby usnesením věc převzal a rozhodl namísto nečinného správního orgánu, nebo aby přikázal nečinnému správnímu orgánu vydat rozhodnutí“.

Úřad žadateli v reakci na jeho podání svým přípisem ze dne 19. 4. 2024, č. j. UOOU-00974/21-64, sdělil, že žadatelovu požadavku nelze v dané fázi řízení vyhovět. Nejvyšší správní soud totiž svým rozsudkem ze dne 17. 4. 2024, č. j. 10 As 306/2023–43, věc vrátil k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze, nikoliv Úřadu. Bylo tedy v režii Městského soudu v Praze, aby nejprve o žalobě povinného subjektu vydal nové rozhodnutí, na jehož základě budou Úřadem činěny další kroky v žadatelově věci. Do té doby, tj. do vydání rozhodnutí Městského soudu v Praze, Úřad v této věci nemohl činit další úkony.

Úřad posléze obdržel dne 19. 6. 2024 rozsudek Městského soudu v Praze z téhož dne, č. j. 15 A 68/2021–127, jímž Městský soud mimo jiné určil, že v žadatelově věci je nadřízeným orgánem Ministerstvo dopravy: „*Jak již soud uvedl výše, Nejvyšší správní soud ve zrušujícím rozsudku uzavřel, že nadřízeným správním orgánem žalobkyně je ve vztahu k vedení CIS JŘ Ministerstvo dopravy, které tak mělo rozhodovat o stížnosti osoby zúčastněné na řízení. Naproti tomu žalovaný nebyl příslušný přijímat opatření v dané věci“*. Ministerstvo dopravy tudíž jakožto nadřízený orgán bylo příslušné rozhodnout o žadatelově stížnosti, nikoliv Úřad.

Posledním úkonem Ministerstva dopravy, jež Úřad v žadatelově věci eviduje, je přitom přípis doručený Úřadu dne 17. 3. 2021 v reakci na postoupení věci k vyřízení Ministerstvu dopravy.

V tomto svém přípisu z téhož dne, č. j. MD-7153/2021-072/2, nadřízený orgán konstatoval, že: „Žadatel nová podání vůči CHAPS uplatňuje především proto, že se domnívá, že je povinným subjektem ve smyslu ust. § 2 odst. 1 InfZ. CHAPS naopak tuto argumentaci odmítá. Ministerstvu dopravy však nepřísluší posuzovat, zda je společnost CHAPS povinným subjektem dle InfZ celou svou podstatou, nebo pouze ve věcech, které na něj veřejné instituce delegovali, jako je tomu v případě CIS JŘ. Protože však žadatel požaduje informace, které vznikly mimo Ministerstvem dopravy smluvně určený obsah CIS JŘ, tedy jako podpůrná databáze spol. CHAPS, nelze ji považovat obsahově za součást této delegované činnosti. Dle nezávazného právního názoru ministerstva je CHAPS v obecné rovině soukromoprávní osobou, nikoliv veřejnou institucí ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1, neboť její činnost se nezaměřuje na veřejné zájmy a správu, ale na obchodní činnost za účelem zisku – viz nálezy Ústavního soudu II. ÚS 1146/16. Ministerstvo však z výše popsaných důvodů nemá dostatek informací o další a komplexní činnosti CHAPS. Novější judikát II. ÚS 618/18 dle našeho názoru, s ohledem na kontext posuzovaného případu, nevylučuje aplikaci předchozího. Společnost CHAPS je vlastněna státem skrze České dráhy, a. s., resp. ČD Informační systémy, a. s. Společnost České dráhy, a.s. jsou v rámci InfZ samostatným povinným subjektem, jehož nadřízeným orgánem není Ministerstvo dopravy“.

S ohledem na skutečnosti judikované jak Nejvyšším správním soudem v jeho rozsudku ze dne 17. 4. 2024, č. j. 10 As 306/2023–43, tak Městským soudem v Praze v jeho rozsudku ze dne 19. 6. 2024, č. j. 15 A 68/2021-127, je jednak CHAPS spol. s.r.o. nepochybně veřejnou institucí dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ (viz rozsudek Městského soudu v Praze: „Lze shrnout, že u žalobkyně jsou splněny podmínky rozhodné jak dle nálezu ČEZ, tak dle nálezu Letiště Praha. Je proto veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 InfZ“) a jednak bylo lze oproti názoru Ministerstva dopravy vysloveného v jeho výše citovaném přípisu žadatelovu žádost jako celek podřadit pod činnost, jež byla na povinný subjekt delegována Ministerstvem dopravy. **Ministerstvo dopravy je tak nadřízeným orgánem v celém rozsahu žadatelovy žádosti příslušným rozhodnout o jeho stížnosti.**

Úřad je dle ustanovení § 16b odst. 3 InfZ příslušný pro přijetí opatření proti nečinnosti nadřízených orgánů v řízeních dle uvedeného právního předpisu.

S ohledem na výše uvedené Vás žádáme o stanovisko k žadatelově žádosti o opatření proti nečinnosti včetně podpůrných podkladů (a to včetně dokladů o doručování), aby Úřad mohl o žádosti žadatele rozhodnout. Vaše stanovisko a podklady prosím zašlete nejpozději do **5. 7. 2024** a to k výše uvedenému č. j. Úřadu. Děkujeme Vám za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Lenka Kopřivová
vedoucí oddělení rozhodování

Přílohy: žadatelův podnět na nečinnost ze dne 17. 4. 2024 včetně přílohy + rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 19. 6. 2024, č. j. 15 A 68/2021-127

Na vědomí:

David Koňářík, Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice, ID DS: e79s38m