

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Marka Bedřicha a soudců JUDr. Jitky Hroudové a Mgr. Marka Zimy v právní věci

žalobkyně: **CHAPS spol. s r. o.**, IČ 47547022  
sídlem Bráfova 1617/21, 616 00 Brno

zastoupená Mgr. Štěpánem Schenkem, advokátem  
sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **Úřad pro ochranu osobních údajů**  
sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

za účasti: **Davida Koňářika**, narozeného 15. 1. 2001  
bytem Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice

**v řízení o žalobě proti opatření žalovaného proti nečinnosti ze dne 24. 3. 2021, č. j. UOOU-00974/21-11,**

**takto:**

**Výroky uvedené pod body IV a V usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 1. 2023, č. j. 11A 112/2021 - 108, se zrušují.**

## Odůvodnění

1. Žalobkyně se žalobou podanou u Městského soudu v Praze domáhá přezkoumání a zrušení, případně vyslovení nicotnosti, opatření proti nečinnosti, které vydal žalovaný dne 24. 3. 2021, pod č. j. UOOU-00974/21-11, v souvislosti s vyřizováním žádosti žadatele o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále též jen „*informační zákon*“). Vydaným opatřením proti nečinnosti žalovaný žalobkyni s odkazem na § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu přikázal, aby do sedmi dnů ode dne doručení tohoto opatření vyřídila stížnost žadatele o informace pana Davida Koňářika na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace v části originálních ID zastávek a rozlišení označků.

2. Městský soud v Praze usnesením ze dne 10. 1. 2023, č. j. 11A 112/2021 - 108, žalobu odmítl, jelikož dospěl k závěru, že žalobce není k podání žaloby věcně aktivně legitimován, neboť je povinnou osobou ve smyslu informačního zákona a má tedy povinnost žádost osoby zúčastněné na řízení vyřídít některým ze způsobů předvídaných informačním zákonem. Kromě výroků o nepřipuštění změny žalobního návrhu, o odmítnutí žaloby a o náhradě nákladů řízení soud citovaným usnesením pod bodem IV rozhodl, že žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek v částce 4 000 Kč a že tato částka bude žalobkyni vrácena z účtu Městského soudu v Praze ve lhůtě třiceti dnů od právní moci usnesení k rukám zástupce žalobkyně Mgr. Štěpána Schenka, advokáta. Výrokem pod bodem V pak soud vyzval zástupce žalobkyně, aby do pěti dnů od doručení písemného vyhotovení usnesení sdělil číslo bankovního účtu, na který má být soudní poplatek vrácen.

3. Podle ustanovení § 12 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o soudních poplatcích*“), vydá-li soud nesprávné rozhodnutí o uložení povinnosti zaplatit poplatek, toto rozhodnutí zruší nebo změní i bez návrhu.

4. Podle ustanovení § 3 odstavec 1 věta druhá zákona o soudních poplatcích ve věcech správního soudnictví rozhoduje ve věcech poplatků za řízení soud, který je věcně a místně příslušný k projednání a rozhodnutí věci.

5. V nyní posuzované věci vydal Městský soud v Praze v rámci výroků IV a V usnesení ze dne 10. 1. 2023, č. j. 11A 112/2021 - 108, nesprávné rozhodnutí o poplatkové povinnosti, když vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobkyni odůvodnil ustanovením § 10 odst. 3 poslední věta zákona o soudních poplatcích. Uvedené ustanovení však na posuzovanou věc nedopadá, neboť nebyla splněna podmínka vydání rozhodnutí o odmítnutí žaloby před prvním jednáním ve věci.

6. Z uvedeného důvodu proto soud postupem podle § 12 ve spojení s § 3 zákona o soudních poplatcích uvedenou nesprávnost napravil zrušením obou nesprávných výroků usnesení.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 14 zákona o soudních poplatcích).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha 20. ledna 2023

Mgr. Marek Bedřich v. r.  
předseda senátu