

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00974/21-22

Praha 2. srpna 2021

Městský soud v Praze

Slezská 9
120 00 Praha 2
ID DS: snkabbm

Vyjádření žalovaného k návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku

ke sp. zn. 15 A 68/2021

Žalobce:

CHAPS spol. s r.o., IČO: 475 47 022

bytem: Bráfova 1617/21, 616 00 Brno

právně zastoupen: **Mgr. Ing. Štěpánem Schenkem, advokátem**

se sídlem: Vodičkova 710/3, 110 00 Praha 1

(dále jen „žalobce“)

Žalovaný:

Úřad pro ochranu osobních údajů, IČO: 708 37 627

Se sídlem: Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha 7

(dále jen „žalovaný“ nebo „Úřad“)

Žalovaný obdržel od nadepsaného soudu dne 29. 7. 2021, přípis, ve kterém ho soud informoval o podání žaloby.

Soud současně požádal o předložení spisového materiálu. Stanovil také žalovanému lhůtu k vyjádření se k obsahu žaloby a dále lhůtu pro vyjádření se k návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku. Tato lhůta činí pět dní.

Žalovaný byl současně vyrozuměn, že žalobu projedná senát 15 A. Žalovaný sděluje, že nenamítá podjatost žádného z členů senátu.

Žalovaný souhlasí s projednáním žaloby bez jednání ve věci samé.

I.

Přiznání odkladného účinku

Napadeným rozhodnutím nebylo žalobci uloženo poskytnout určitou informaci. Žalobou je napadeno opatření proti nečinnosti nikoliv rozhodnutí, které by žalobci ukládalo informaci poskytnout. Žalobce se tedy návrhem na přiznání odkladného účinku dovolává ochrany před újmou, kterou ale nemůže vyvolat napadené rozhodnutí, což znamená, že nejsou splněny podmínky uvedené v § 73 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „SŘS“).

Žalobce, stejně jako v návrhu na přiznání odkladného účinku ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 3. 2021, č.j. UOOU-00974/21-11, nespécifikoval jemu hrozící újmu a okolnosti, které tuto újmu mají vyvolat, jakož i svá tvrzení nedoložil relevantními důkazy. Žalobce se omezil na konstatování, že žalovaný by vůči žalobci mohl činit další kroky, což není důvodem pro přiznání odkladného účinku.

Žalovaný nesouhlasí s tím, aby soud žalobě přiznal odkladný účinek. Žalovaný se nedomnívá, že by žalobci hrozila újma a neshledává tedy tento požadavek žalobce důvodným.

Úřad pro ochranu osobních údajů
Mgr. Jiří Kaucký, předseda Úřadu
(podepsáno elektronicky)