

Úřad pro ochranu osobních údajů
Pplk. Sochora 27
170 00 Praha 7

Žádám dle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále InfZ) Úřad pro ochranu osobních údajů o uplatnění opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu.

Dne 21.12.2020 jsem společnosti CHAPS s r. o. podal žádost o informace dle InfZ ¹. Na tuto žádost jsem 5.1.2021 obdržel neformální reakci ², ve které mi společnost CHAPS sdělila, že se “nepovažuje za povinný subjekt”. Jelikož mi “nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti”, podal jsem společnosti CHAPS 20.1.2021 stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ³. Místo toho, aby byla stížnost předložena nadřízenému orgánu podle § 16a odst. (5), obdržel jsem 3.2.2021 další neformální reakci ⁴, ve které společnost CHAPS rozporuje argumentaci výše zmíněné stížnosti.

Argumentaci v reakci na stížnost považuji celkově za nekonzistentní se stávající praxí. Základem argumentace je náleze Ústavního soudu IV. ÚS 1146/16 a odmítnutí aplikability jakýchkoliv dalších judikátů, čímž společnost CHAPS kompletně odmítá roli povinného subjektu. S tímto selektivním vybíráním judikátů principiálně nesouhlasím, zároveň poukazuji na to, že mnohé subjekty (m.j. České dráhy a.s.) které se dříve odkazovaly právě na výše zmíněný náleze nyní vyřizují žádosti o informace dle InfZ jako povinné subjekty.

Ke dnešnímu datu jsem neobdržel rozhodnutí nadřízeného orgánu, navrhuji tedy Úřadu pro ochranu osobních údajů, aby usnesením věc převzal a rozhodl namísto nečinného správního orgánu.

Předem děkuji za vyřízení žádosti.

David Koňářík
narozen 15.1.2001
Za Mlýnem 1724
253 01 Hostivice

Datová schránka: e79s38m
E-mailová adresa: dvdkon@konarici.cz

¹Příloha chaps_jdf.pdf

²Příloha chaps_reakce_1.pdf

³Příloha chaps_stiznost.pdf

⁴Příloha chaps_reakce_2.pdf