

Subject: RE: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace
From: <coufal@chaps.cz>
Date: 9/9/20, 11:23 AM
To: 'David Koňářík' <dvdkon@konarici.cz>

Není tu jiný zaměstnanec, který by na toto měl oprávnění. Vyřídíte těm, za koho jednáte a kdo Vás nastrčil, že si musí najít jinou metodu.

S pozdravem,

V. Coufal

-----Original Message-----

From: David Koňářík <dvdkon@konarici.cz>
Sent: Wednesday, September 9, 2020 11:15 AM
To: coufal@chaps.cz
Subject: Re: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Pokud mi poskytnete požadované informace, tak tím vyřešíte celou situaci. Pokud nemáte čas situaci osobně řešit, věřím, že se najde jiný zaměstnanec CHAPSu, který toho bude schopen. Zákonným povinností se nemůžete vyhnout tím, že se jim odmítnete věnovat.

David K.

On Wed, 9 Sep 2020 09:15:17 +0200
coufal@chaps.cz wrote:

No, výborně. A čeho chcete touto konverzací dosáhnout? Já nemám čas se Vám věnovat. Ani jeden z nás není právník.

S pozdravem,

V. Coufal

-----Original Message-----

From: David Koňářík <dvdkon@konarici.cz>
Sent: Tuesday, September 8, 2020 7:01 PM
To: coufal@chaps.cz
Subject: Re: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dobrý den,
nález Ústavního soudu č.j. IV. ÚS 1146/16 již dávno není posledním slovem ve věci určování veřejných institucí.

Píšete, že "vlastnictví státem ještě neznamená, že obchodní společnost má povahu veřejné instituce," soudním nálezem č.j. II. ÚS 618/18 ale ústavní soud potvrzuje názor, podle kterého "je veřejnou institucí podle zákona o svobodném přístupu k informacím jakákoliv obchodní společnost, jejímž stoprocentním vlastníkem je stát," což se jistě vztahuje i na CHAPS spol. s. r.o.

V tomto případě lze ale poukázat i na konkrétnější judikát, rozsudek č.j. 62 A 26/2012-129, ve kterém Krajský soud konstatuje, že "byť je v obecné rovině společnost CHAPS jistě soukromou osobou, ve vztahu k vedení celostátního informačního systému o jízdách řádech je třeba tuto společnost považovat za veřejnou instituci".

David Koňářík

On Mon, 7 Sep 2020 14:44:20 +0200

[<coufal@chaps.cz>](mailto:coufal@chaps.cz) wrote:

Vážený pane,

společnost CHAPS není ve smyslu zákona 106/1999 o svobodném přístupu k informacím tzv. povinným subjektem. Důvod je ten, že společnost CHAPS existuje tak, že podstata její existence a fungování je spočívá především v podnikání, jehož účelem je dosahování zisku. Společnost CHAPS se nijak nepodílí na výkonu veřejné moci a nehošpodaří s veřejnými prostředky.

Společnost CHAPS je obchodní společností, na kterou se Zákon č.106/1999 nevztahuje. Vlastnictví státem ještě neznamená, že obchodní společnost má povahu veřejné instituce.

Chcete-li se dovědět, nastudujte si nález Ústavního soudu pod čj. IV. ÚS 1146/16.

Vaši žádosti tedy nejsme povinni vyhovět a Vaši stížnost považujeme za nedůvodnou.

Máte-li přesto o něco zájem, zkuste to jinak a lépe. Ne touto metodou. Pokud něco požadujete a rovnou se oháníte zákony, měl byste je znát se vším, co k tomu patří. Pokud na někoho rovnou nastoupíte se zákony, tak můžete rovnou čekat takovou reakci.

S pozdravem,

Ing. Vlastimil Coufal
Výkonný ředitel

CHAPS spol. s r.o.
Bráfova 21, Brno 616 00
tel.: +420 773 525 531
e-mail: coufal@chaps.cz

-----Original Message-----

From: David Koňářík [<dvdkon@konarici.cz>](mailto:dvdkon@konarici.cz)

Sent: Friday, September 4, 2020 10:39 AM

To: info@chaps.cz

Subject: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Adresát:

CHAPS spol. s r. o.
Bráfova 1617/21
616 00 Brno

Podávám dle § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále InfZ) společnosti CHAPS s r. o. stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

Dne 18.8.2020 jsem na e-mailovou adresu info@chaps.cz podal žádost o informace dle InfZ. Na tuto žádost jsem ke dni 4.9.2020, po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, neobdržel žádnou odpověď.

David Koňářík
narozen 15.1.2001

Za Mlýnem 1724
253 01 Hostivice

Datová schránka: e79s38m

E-mailová adresa: dvdkon@konarici.cz